

Eugenesia ética: una propuesta modesta para el siglo XXI

De Charles Montgomery

Extraído de <http://www.urantology.org>

La civilización está en peligro cuando la juventud deja de interesarse por la ética, la sociología, la eugenesia, la filosofía, las bellas artes, la religión y la cosmología.

El Libro de Urantia, pág. 1220

Eugenesia: del gr. εὖ, bien, y -γένεσις, -génesis).

1. f. Aplicación de las leyes biológicas de la herencia al perfeccionamiento de la especie humana.

- Diccionario de la Real Academia Española, 23ª edición.

El Libro de Urantia nos anima a que practiquemos la eugenesia. Aunque la palabra "eugenesia" sólo aparece una vez en *El Libro de Urantia* (en la página 1220), hay cerca de dos docenas de afirmaciones que sugieren comenzar en serio a practicar la eugenesia en este planeta. "La multiplicación incontrolada de los inferiores, unida a la reproducción decreciente de los superiores, conduce infaliblemente al suicidio de la civilización cultural" (P.880) Algunas personas creen que la insistencia del *Libro de Urantia* en la eugenesia refleja simplemente el tenor de los tiempos en los que fue escrito, y se preguntan si todavía es algo relevante. Otros están seguros de que significa lo que dice, y que estas ideas tienen la intención de perdurar. La primera pregunta que la gente se hace a menudo es: ¿Quién juega a ser Dios, quién decide quién se reproduce? Éste es un problema espinoso que incluso *El Libro de Urantia* reconoce: "La dificultad para ejecutar un programa radical como éste en *Urantia* consiste en la ausencia de jueces competentes para decidir sobre la aptitud o la incapacidad biológica de los individuos de las razas de vuestro mundo" (P.585) Pero según el libro el problema no es insuperable, pues viene a decir: "A pesar de este obstáculo, parece ser que deberíais ser capaces de poneros de acuerdo sobre la exclusión biológica de vuestros linajes más acusadamente incapaces, deficientes, degenerados y antisociales". (P.585)

Platón abogaba por la eugenesia en los tiempos antiguos, así como Sir Francis Galton en el siglo XIX. A comienzos del siglo XX, la ciencia de la herencia se había desarrollado. La transmisión ampliamente predecible de los rasgos heredados, ya fueran buenos o malos, de padres a hijos fue reconocida ampliamente, y la eugenesia se convirtió en una causa popular que atrajo a muchas personas inteligentes. Por desgracia uno de los que se sintieron atraídos fue Adolph Hitler. Su idea de desarrollar una raza maestra fue la de exterminar a personas a las que consideraba inferiores. Poblaciones enteras fueron acorraladas y transportadas a campos de exterminio. Pocos sobrevivieron. Desde entonces, la eugenesia ha sido considerada en el mejor de los casos como una pseudociencia, y en el peor de los casos como racismo cruel. Hitler dio un mal nombre a la eugenesia y retrasó su causa al menos 60 años.

TENDENCIAS DEGENERATIVAS

Las poblaciones de los países muy desarrollados están creciendo mucho más lentamente que las de los países menos desarrollados. De forma similar, dentro de cualquier nación dada, las clases más altas se reproducen mucho más lentamente que las de las clases más bajas. De acuerdo con el profesor de Economía Edward M. Miller, profesor de Economía y Finanzas de la Universidad de Nueva Orleans, de un hombre y una mujer en los EEUU graduados en la universidad se espera que tengan 1,6 hijos; una pareja de graduados de instituto tendrá 2,0 hijos y una pareja que no han acabado el instituto tendrán de media 2,6 hijos. Esto no parece una gran diferencia, pero he generado la siguiente tabla basada en estos datos para mostrar que el efecto multiplicador sobre el tiempo es tremendo. La proyección asume que las tasas de reproducción actuales para estos grupos y su descendencia permanecen constantes, y que la descendencia permanecerá en la misma clase social que los padres. No considera a los que ya viven, sino sólo el número de personas de la última generación. El CI mostrado, por cierto, es la media correspondiente a los niveles educativos conseguidos:

NÚMERO DE DESCENDIENTES PRODUCIDOS POR 100 PERSONAS

Grupo	Tasa de nacimiento tras una generación	Tras 3 generaciones	Tras 10 generaciones	Hijos por pareja	CI
No finalizaron la enseñanza media	130	220	1.379	2,6	81
Finalizaron la enseñanza media	100	100	100	2,0	95
Con título universitario	80	51	11	1,6	111

Este es un escenario impactante, una tendencia extremadamente degenerativa. Tras diez generaciones, 100 personas sin estudios aumentarán hasta 1.379, mientras que 100 titulados universitarios se reducirán a 11. A no ser que invirtamos la tendencia, me temo que en diez cortas generaciones los grupos que comprenden el liderazgo de la raza humana no harán sino desvanecerse. Recuerden que *“el verdadero riesgo para la especie humana reside en la multiplicación desmedida de los linajes inferiores y degenerados de los diversos pueblos civilizados...”* (P.921)

Esto nos lleva a querer hacer algo para invertir la tendencia. Nos recuerda la afirmación respecto a la conservación de los tipos espirituales más altos de nuestro planeta. *“Esto es un cuadro alarmante, y las personalidades supervisoras de Satania consideran favorablemente las propuestas de algunos de vuestros supervisores planetarios más inmediatos que recomiendan la introducción de medidas destinadas a fomentar y conservar los tipos espirituales más elevados de las razas de Urantia”.* (P.1207)

BARRERAS Y BENEFICIOS

La implementación global de programas de eugenesia ética y efectiva serán un enorme paso adelante hacia el progreso de la humanidad. La pobreza y el crimen quedarán erradicados. Florecerán la ciencia, la industria, las artes, la filosofía y la educación. Pero las barreras para la aceptación son grandes. Nos resistimos a juzgar y categorizar a las personas. Retrocedemos ante palabras tales como incapaz, defectuoso, degenerado e inferior. Nos sentimos escandalizados cuando leemos en *El Libro de Urantia* que *“la pobreza y la dependencia nunca se podrán eliminar si se apoyan abundantemente los linajes defectuosos y degenerados, y se les permite que se reproduzcan sin restricción”* (P.803)

Dudamos en aplicar las palabras “defectuoso” y “degenerado” a seres humanos como nosotros. Nos sentimos más cómodos diciendo que ciertos individuos tienen desventajas, están marginados, discapacitados, tienen bajos ingresos o están desempleados. Es hora de reconocer y de admitir abiertamente que algunas personas son incapaces de tener hijos, y que esas personas deberían ser animadas, inducidas, tentadas y, si es necesario, obligadas a abstenerse de reproducirse. Es hora de que los que han visto la verdad digan lo que piensan.

LA EUGENESIA ES POSIBLE

La eugenesia es una ciencia real, como sabe cualquier criador de animales pura sangre, y puede aplicarse a humanos de manera tan efectiva como a perros y caballos. La herencia es poderosa e ineludible. La manzana no cae lejos del árbol, como dice el dicho. Aunque de vez en cuando puede surgir un genio de padres promedio, y padres dotados pueden dar lugar de vez en cuando a un hijo lerdo, en la mayor parte de los casos la descendencia es muy similar a sus padres. *“Los gobernantes de Urantia ¿tendrán la perspicacia y la valentía de fomentar la multiplicación de los seres humanos de tipo medio o estabilizados, en lugar de favorecer la de los grupos extremos compuestos por los que son superiores a la normalidad y por los grupos cada vez más grandes de seres inferiores a la normalidad?”* (P.770-771)

Los estudios de gemelos idénticos separados al nacer y criados en familias distintas muestran claramente que la herencia desempeña un papel más decisivo que el entorno al determinar las capacidades. La inteligencia de esos gemelos sigue siendo similar, aun cuando hayan sido criados en hogares con ambientes intelectuales muy divergentes. Aunque un buen entorno es extremadamente importante para dar forma a un niño, lo innato es aún más poderoso que lo adquirido. Por tanto, para designar un buen programa de eugenesia, todo lo que necesitamos es examinar a los padres y evitar que se reproduzcan los no aptos para ser padres o para ser miembros productivos de la sociedad.

EUGENESIA ÉTICA: HUMANA, SIN DISTINCIÓN DE RAZAS Y DEMOCRÁTICA

No es necesario que la eugenesia tenga que ser cruel. El régimen de Hitler de abusos y asesinatos fue singularmente inhumano. La reproducción de los considerados incapacitados puede reducirse mediante medios legítimos y humanos. El exterminio no es una opción ética. Los métodos más coercitivos que apruebo, y sólo en casos extremos, serían la esterilización forzosa y el aborto forzoso. Éstos son inocuos en general para la persona que experimenta el procedimiento y la deja libre para vivir una vida con significado. Y aún en estos casos no lo aconsejaría excepto en circunstancias extremas, como cuando un feto está expuesto a cocaína en el útero. En la mayoría de los casos, un sistema de leyes, licencias, presión social e incentivos económicos será suficiente para asegurar la reducción de reproducción indeseable. Efectivamente, no es necesario que la eugenesia sea inhumana. Puede y debe respetar al individuo.

No es necesario que la eugenesia sea racista. Hay individuos de mente débil, indolentes y defectuosos en todas las razas y grupos étnicos, del mismo modo que hay individuos brillantes y productivos en todas las razas y grupos étnicos. Un bien conocido principio de genética afirma que hay más variación dentro de un grupo que entre dos grupos. Además, incluso el concepto de raza es cuestionable. Las diferencias entre las seis razas sangik originales eran mínimas, y ha habido tantas mezclas que ya no quedan razas puras. Por lo tanto, un programa de eugenesia ética debe centrarse en las cualidades del individuo, no en el grupo étnico, racial o de color al que ese individuo pertenece, pues hacer lo contrario sería tan acientífico como injusto, y podría ser contraproducente para los fines eugenésicos. Los tipos más elevados de cada raza deberían ser animados a reproducirse. No es necesario que la eugenesia sea racista. Puede y debe hacerse sin distinción de razas.

No es necesario que la eugenesia sea fascista. El régimen nazi de Hitler fue una dictadura. La gente común no tenía voto y se mantuvo callada y temiendo por su vida, aunque muchos lo desaprobaban. La respuesta a la pregunta "¿quién juega a ser Dios?" sería: ¡todos nosotros! Decidiremos como sociedad quién se reproduce, mediante nuestros procesos democráticos y nuestros representantes elegidos y designados. Las políticas de eugenesia deben garantizar la misma protección y seguir los debidos procesos. Comenzamos modestamente, con cosas con las que la mayoría de nosotros está de acuerdo, como una edad mínima para tener hijos. Promulgamos estos requisitos en una ley y utilizamos nuestros tribunales familiares existentes y las agencias de protección a la infancia para administrarlos. Ya jugamos a Dios de esta forma cuando otorgamos adopciones o enviamos a niños a hogares adoptivos. Más tarde añadimos pruebas de drogadicción y de responsabilidad financiera. Construimos familias sólidas denegando a los no aptos el derecho a la paternidad. Limitamos gradualmente los derechos de padres futuros mientras protegemos los derechos de los hijos y los intereses de la sociedad. Puesto que las percepciones cambian, la fuerza de la opinión pública y la presión de los

iguales se convertirán en un poderoso coercitivo, como en China, donde la política gubernamental de un hijo por pareja está aceptada de modo generalizado. No es necesario que la eugenesia sea draconiana. Puede y debe ser democrática, con la misma protección y los debidos procesos garantizados.

DERECHOS DE LA INFANCIA Y PERMISOS DE PATERNIDAD

Los niños deberían tener derechos distintos a los de los adultos, y esa idea está siendo reconocida cada vez más en todo el mundo. Hay incluso una organización pro-vida llamada "Voces de los no nacidos". Otros grupos se centran en el derecho del niño a no sufrir abusos ni explotación. Mi propuesta de proyecto de derechos de los no nacidos incluye el derecho a no nacer, a no ser que se den ciertas condiciones que incluyan ser deseado, un padre y una madre adultos formados en educación infantil, capacidad financiera y estar libres de drogas y enfermedades. Si todos los niños van a tener estos derechos, como contrapartida, los derechos de algunos adultos deben ser restringidos, de modo que no puedan tener descendencia a no ser que estén presentes esas condiciones. *"Los ideales progresivos de la vida familiar conducen al concepto de que traer un hijo al mundo, en lugar de conferir ciertos derechos a los padres, implica la responsabilidad suprema de la existencia humana"*. (P.941) Normalmente damos a los padres el derecho a procrear libremente sin considerar el bienestar de los hijos. La limitación de ese derecho requerirá un cambio importante de actitud, así como algunos mecanismos de implementación. Un método que se ha sugerido algunas veces es el sistema de permisos de paternidad. Los criterios para otorgar esos permisos reflejan los derechos de los niños:

1. Ser deseado. Nacer sin ser deseado es una terrible maldición. Los niños necesitan amor para crecer fuertes. Ningún niño debería ser obligado a nacer en una situación donde él o ella pudieran resentirse. Una situación así implica la probabilidad de sufrir negligencias o abusos. Para evitar la tragedia de ser un niño no deseado, el control de natalidad y el aborto deberían ser asequibles y estar disponibles libremente. Otra manera de asegurar que un niño será deseado es tener un periodo de espera antes de obtener un permiso de paternidad.

2. Un padre y madre adultos. Los bebés no deberían tener bebés. La gente necesita cierto grado de madurez para la importante responsabilidad que es criar hijos. Con 13 años seguramente se es demasiado joven. Incluso con 18 probablemente se es demasiado joven, pero requerir una edad mínima de 18 sería un gran primer paso. Y tener dos padres implicados es un tremendo plus para el niño, para los padres y para la sociedad. Recuerde que *"los niños necesitan a su padre tanto como a su madre, y los padres necesitan esta experiencia parental tanto como las madres"*. (P.531)

3. Formación para ser padres. Tanto a las madres como a los padres se les debería exigir participar en un curso breve de formación paternal antes de que

nazca su hijo, donde aprendan lo básico sobre cuidado infantil, nutrición, desarrollo, psicología y maneras positivas de formar la conducta.

4. Capacidad financiera. Es del interés de la sociedad evitar la multiplicación de personas que no trabajan. Y la tasa de natalidad más alta en nuestro país se da entre madres con pocos recursos. Esa es una tendencia muy degenerativa. *“Ninguna civilización que alberga grandes clases de desempleados puede sobrevivir durante mucho tiempo. Con el tiempo, la aceptación de la ayuda del Tesoro público deformará y desmoralizará incluso a los mejores ciudadanos”*. (P.910)

5. Libres de drogas y enfermedades. El tipo de nacimiento más triste y sin sentido involucra a un niño que viene al mundo ya expuesto a sustancias tóxicas o adictivas, o afectado por una enfermedad grave. Se ha estimado que los niños expuestos a sustancias le cuestan a la sociedad un millón de dólares cada uno en cuidados y asistencia social durante toda su vida.

¿EN QUÉ NOS BASAMOS PARA DECIDIR QUIÉN SE VA A REPRODUCIR?

La decisión sobre quién se va a reproducir no necesita basarse en un examen del material genético. Es suficiente y políticamente más seguro examinar la preparación circunstancial de los padres futuros, aplicando criterios como los cinco enumerados anteriormente. La gente estará de acuerdo de buena gana en la necesidad de proteger los derechos de los niños para tener unos buenos padres antes que en la necesidad de restringir los derechos reproductores de los que no son aptos para ser padres. Cualquier intento patente de proyectarlo genéticamente sería acogido, en la situación actual, con una fiera oposición. Actualmente tendremos más éxito metiendo la genética en el armario y diseñando políticas sociales que aseguren las mejores circunstancias para los recién nacidos.

Si nos aseguramos que las circunstancias arriba mencionadas están presentes en todos los niños nacidos, qué mundo tan diferente y maravilloso tendríamos. Todos los niños serían bien recibidos y tendrían una madre y un padre maduros y bien preparados, con las necesidades de la vida cubiertas y un hogar próspero y tranquilo. Recuerde que *“es voluntad divina que los hombres y las mujeres encuentren su servicio más elevado, y la alegría consiguiente, estableciendo un hogar para recibir y criar a los hijos, en cuya creación estos padres se convierten en asociados de los Hacedores del cielo y de la tierra”*. (P.1839)

IMPLEMENTACIÓN

Tras preguntar “¿Quién juega a ser Dios?” y “¿Quién se va a reproducir?”, la gente quiere saber “¿Cómo podemos implementar un programa de eugenesia ética?”. Una vez más, la respuesta es que la implementación debe estar democráticamente acordada y humanamente administrada.

1. **“Bebés de diseño”.** La clonación humana quizá ofrezca algún día una manera precisa de duplicar individuos con rasgos deseables. Aunque la personalidad del clon sería diferente a la del “padre”, el material genético sería idéntico. La generación y selección de múltiples embriones podrían ofrecer pronto a parejas ricas una vía libre para elegir los rasgos de su descendencia. La descodificación reciente de los dos mil millones de emparejamientos entre bases del genoma humano ha hecho que surja la posibilidad de medios artificiales de rasgos deseables genéticamente seleccionados, como la escisión génica. Esto podría producir el programa definitivo de eugenesia, pero los expertos coinciden en que no es probable que la escisión génica se extienda en el futuro cercano. Mientras tanto, se producirá mucho daño degenerativo a no ser que implementemos medidas más prosaicas y disponibles inmediatamente, como la planificación familiar, los incentivos económicos y los permisos de paternidad.
2. **Planificación familiar.** Aunque algunos grupos pro-vida todavía se manifiestan frente a las agencias y clínicas de planificación familiar, las realidades de la terapia genética, la contracepción y el aborto están ampliamente aceptadas en nuestra sociedad hoy día. El aborto ha sido legal desde *Roe v. Wade* en 1973. La contracepción se enseña en algunos centros de enseñanza media, y los programas para distribuir preservativos son cada vez más comunes. Se necesita educación y reducción de costes para hacer fácilmente disponibles y atractivos estos medios de control de natalidad, especialmente para los más jóvenes y los más pobres segmentos de población. Muchos eugenistas vieron con alarma la llegada en 2001 de un presidente de los EEUU antiabortista. Sin embargo, la eugenesia no se hará o se destruirá en cuatro años. La eugenesia tiene un marco temporal de época.
3. **Incentivos económicos.** Ya sea directamente o mediante políticas de bienestar e impositivas, los incentivos económicos son una herramienta prometedora para dar forma al futuro eugenésico. Esos programas de incentivos han sido criticados como financieramente coercitivos y discriminatorios hacia los pobres y cortos de miras. Hay mérito en ese criticismo, pero debería tenerse en cuenta que esa gente son precisamente los individuos a los que queremos disuadir de que se reproduzcan, y esos programas son por tanto eugenésicos. Además, la oferta se hace para todos y la participación es totalmente voluntaria; esos programas también son justos. Fíjese en estos ejemplos:

- Singapur tiene un programa que ofrece a las familias jóvenes y de bajos ingresos 4.000 \$ para la compra de una vivienda gubernamental si acceden a esterilizarse.
- Una mujer de California, Barbara Harris, ha dedicado su vida a evitar los nacimientos costosos y trágicos de niños expuestos a sustancias. En 1994 comenzó a ofrecer incentivos de 200 \$ para personas adictas a las drogas o al alcohol que se sometían a esterilización voluntariamente o practiquen el control de la natalidad durante un año. Cerca de 350 clientes, incluidos 3 hombres, han aceptado los 200 \$ hasta ahora. 158 clientes eran caucasianos, 150 afroamericanos, 34 hispanos y 13 de otros grupos étnicos.

Un programa patrocinado por el gobierno similar al de Barbara Harris podría ofrecer un incentivo económico mayor y ser todavía rentable. Algunas personas proponen que el gobierno ofrezca una suma atractiva pero asequible, como por ejemplo 5.000 \$, a cualquiera que esté dispuesto a esterilizarse. Puesto que la oferta la aceptarían en su mayoría personas con bajos ingresos y bajo nivel cultural y de inteligencia, con horizontes temporales cortos, el efecto sería eugenésico. Los beneficios de un programa así excederían con mucho a los costes. La sociedad se ahorraría mucho a largo plazo al reducir los costes del crimen, la encarcelación y la asistencia social.

4. **Permisos de paternidad.** Necesitamos una formación y permiso adecuados para conducir un coche, porque conducir es una importante responsabilidad y una mala conducción puede tener severas repercusiones. Por el mismo motivo, deberíamos requerir la formación y el permiso adecuados para ser padres. Ser padre es la suprema responsabilidad de la existencia humana y hacerlo mal puede tener severas repercusiones. Necesitamos padres de acogida para que sean autorizados. ¿Por qué no todos los padres? Dar permiso de paternidad puede ser el mejor método a largo plazo para asegurar un futuro eugenésico. El profesor Jack Westman, de la Universidad de Wisconsin, se ha convertido en un destacado defensor de los permisos de paternidad. Al haber trabajado con niños víctimas de abusos y negligencias durante cerca de 30 años, considera que los permisos son una forma de romper el círculo de padres pobres y abuso infantil. El psicólogo y autor David Lykken también defiende los permisos de paternidad. Bajo su propuesta, los niños de padres sin permiso serían apartados de ellos de manera irreversible y colocados en hogares adoptivos. Los delincuentes reincidentes podrían ser requeridos para un implante de Norplant como una forma de evitar que tengan otro hijo durante cinco años”, dice Lykken.

DESTINO PLANETARIO

Se nos dice que, en los mundos establecidos en luz y vida, *“la reproducción está regulada con arreglo a los dones hereditarios innatos: durante esta era, los mortales del planeta están divididos entre cinco y diez grupos, y a los grupos inferiores sólo se les permite procrear la mitad de hijos que a los grupos superiores. El mejoramiento continuo de una raza tan magnífica durante toda la era de luz y vida es principalmente una cuestión de reproducción selectiva de aquellos linajes raciales que manifiestan unas cualidades superiores de naturaleza social, filosófica, cósmica y espiritual”*. (P.630) Ya sea mediante planificación familiar, incentivos económicos, permisos o cualquier otro medio, no hay duda de que al final se utilizará alguna manera de regular la reproducción. Seamos de esas almas valientes que aún hoy defienden abiertamente las políticas de eugenesia ética sin distinción de razas, democráticas y humanamente implementadas. Al hacer esto, estaremos promoviendo el plan divino para nuestro planeta.

(Traducido del inglés por Olga López)